

## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 17-061-1 от 16.06.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 20.06.2017 г. под номер 2017/S 116-233896. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.06.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0059. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 20.06.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 19.06.2017 г. в самостоятелен раздел с № 65121.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Членове:**

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Гунчева – ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Анна Букарева-Бойчева - ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Север – Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 15.08.2017 год., който отразява съответствието на документите и информацията представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Анна Икономова, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Емилиян Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 25.07.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 24.07.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 6 (шест) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7839/ 19.07.2017 г. в 09:50 часа – „ЕКИП-МГ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Харманли - 6450, ул. „Рила“ № 12, тел.: 0373/84168; 0888373469, факс: 0888994168, e-mail: [ekip\\_m@abv.bg](mailto:ekip_m@abv.bg);

2. Вх. № CD-DOC-7916/ 20.07.2017 г. в 09:36 часа – „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“ № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, офис 5, тел.: 02/951 56 64, факс: 02/951 56 64, e-mail: [o.anastasov@konergy.net](mailto:o.anastasov@konergy.net);

3. Вх. № CD-DOC-7975/ 21.07.2017 г. в 09:26 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет.4, тел.: 02/ 8072600, факс: 02/ 9719596, e-mail: [office@sweco.bg](mailto:office@sweco.bg);

4. Вх. № CD-DOC-7989/ 21.07.2017 г. в 11:19 часа – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1700, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11 тел.: 0899917893; 02/862 45 85, факс: 02/862 48 81, e-mail: [p.vladimirov@ikarconsult.com](mailto:p.vladimirov@ikarconsult.com)

5. Вх. № CD-DOC-8036/ 24.07.2017 г. в 09:31 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805534, 064/ 805940, факс: 064/ 805534, email: [kimtexls@abv.bg](mailto:kimtexls@abv.bg);

6. Вх. № CD-DOC-8054/ 24.07.2017 г. в 11:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/ 9866 335, факс: 02/ 9865 091, email: [ivtconsulteood@gmail.com](mailto:ivtconsulteood@gmail.com).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти). В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **РАЗДЕЛ II**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

### **1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕКИП-МГ“ ООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В Част IV, раздел В точка 1б на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно: извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ на изброени три енергийни обекта. От така декларираното не се установява вида на

извършените услуги. Като доказателство за изпълнените дейности участникът е приложил 3 броя разрешения за ползване за обектите, посочени в точка 16 на ЕЕДОП. От приложените доказателства комисията установи, че участникът е изпълнявал консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергийни обекти, но не може да установи дали участникът е изпълнил поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ, за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да се установява, че участникът е изпълнил и поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ на посочените обекти. Ако счете за необходимо, участникът може в Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП да посочи и допълнителна информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката на други енергийни обекти, различни от посочените, с което да докаже, че е изпълнил поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, която да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект, и с което да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване.

## **2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНЕРДЖИ“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД:**

**4.1.** В първото поле от част I на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена информацията за публикуваното обявление в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

**4.2.** В Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно: упражняване на консултантска дейност съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ – извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор на изброени четири енергийни обекта. От така декларираните дейности (прилагайки съюза и/или) комисията не може да установи еднозначно дали участникът е изпълнявал поне по една и от двата вида дейности, каквото е минималното изискване на възложителя.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като посочи конкретно изпълнените дейности за посочените в раздел В точка 16 на ЕЕДОП обекти, от които еднозначно да се установява, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Ако смете за необходимо, участникът може в Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП да посочи и допълнителна информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката на други енергийни обекти, различни от посочените, с което да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване.

#### **5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КИМТЕКС ЛС” ООД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.


### **РАЗДЕЛ III**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

#### **Комисия:**

Председател (и член):   
(Радосвета Тончева)

Членове:

1.   
(Анна Икономова)

2.   
(Мария Иванова)

3.   
(Анелия Апостолова)

4.   
(Емилиян Иванов)